

- Ter uwer overweging: het is mogelijk onwenselijk om de veiligheidsregio's financieel te straffen voor het proactief realiseren van extra COVID capaciteit in een zeer onzekere crisistijd. Ongewenste precedentwerking kan ook op een andere wijze worden gemitigeerd, bijvoorbeeld door iets in communicatie richting ROAZ-en te doen, waarbij wordt gewezen op noodzaak om besluitvorming expliciet in ROAZ verband met zorgverzekeraars te laten plaatsvinden.
- Om de partijen over de brug te laten komen, kun je als terugvaloptie voorstellen dat ook VWS een gedeelte betaalt.

Nadien kwamen de brieven van ZN en bleek hetzelfde bij MECC Maastricht te spelen. Hiervoor gaat bovenstaande redeneerlijn ook op. We hebben de omvang van de kosten waarover nog overeenstemming bereikt moet worden nog niet volledig scherp, maar in orde van grootte gaat het bij Ahoy om 5.1.2b tot 5.1.2b en bij MECC gaat het volgens berichtgeving hierover om circa 5.1.2b

Voorstel/advies

Aangezien de financiële kanten van de corona maatregelen veelal via 5.1.2e verlopen, willen wij voorstellen om medio augustus een BO te organiseren met 5.1.2e om de brieven te bespreken. Er is al een zgn. "lijstje van 5.1.2e" waar diverse corona gerelateerde kostenposten worden verdeeld. Mocht de uitkomst zijn dat ook VWS een gedeelte van de rekening betaalt, dan zijn we op dat moment wel te laat voor de augustusbesluitvorming. Deze kosten kunnen dan pas bij najaarsnota gedekt worden. Dat is ons inziens een overkomelijk bezwaar. Financiën is hier ook al van op de hoogte en heeft hier ook geen bezwaar tegen.

Alternatief kan zijn dat jij volgende week nog met 5.1.2e belt. In dat geval kunnen we hiervoor een meer uitgebreide annotatie aanleveren.

We zien graag je reactie op het voorgestelde proces tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (LZ)
5.1.2e (FEZ)
5.1.2e (CZ)